

سالمندی و باز تولید طرد:

مطالعه تجربه سالمندان شهر کرج از طرد در روابط خانوادگی*

کرم حبیب‌پور گتابی^۱، ندا عطاءاللهی^۲

(تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۹/۲۸، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۳/۲۴)

چکیده

تحولات ساختاری و ارزشی ایجاد شده در جامعه، مناسبات درونی خانواده از جمله نحوه مواجهه و مناسبات نسلی با سالمندان را دستخوش تغییر کرده است. با این‌جای پژوهش حاضر به توصیف عمیق تجارب سالمندان از طردشدنی در روابط خانوادگی می‌پردازد. این پژوهش با روش‌شناسی کیفی، روش پدیدارشناسی توصیفی، روش نمونه‌گیری هدفمند با استراتژی حداقل تغییرات و تکنیک مصاحبه عمیق نیمه‌ساختاریافته با ۱۲ نفر از زنان و مردان سالمند ۶۰ سال و بالاتر شهر کرج انجام گرفت و مصاحبه‌ها با استراتژی پیشنهادی کولاژی تحیل شدند. نتایج حاصل از تحیل تجارب زیسته سالمندان از طردشدنی در روابط خانوادگی، در چهار تم نوظهور شامل «حساس حذف شدن»، «تنهایی و فقدان حکشیدگی اجتماعی»، «زنگی با استیگماتی (DAG ننگ) سنتی» و «رنج بُردن و ترس از سربارشدن» به دست آمد. پدیده محوری تحقیق که دلالت بر ذات فراگیر تجربه طرد سالمندان در روابط خانوادگی دارد، سالمندی و باز تولید طرد بود که حاکی از آن است که طردشدنی سالمندان یک کلیت با مجموعه‌ای از عناصر متداخل و با رابطه دیالکتیک و سیال است که طردشدنی در یکی از ابعاد آن، سبب طردشدنی در سایر ابعاد هم می‌شود.

واژه‌های کلیدی: سالمندان، طردشدنی، کیفیت زندگی، سلامت اجتماعی، روابط خانوادگی

Doi: <https://doi.org/10.22034/jss.2023.1982905.1750>

* مقاله علمی: پژوهشی

^۱ دانشیار جامعه‌شناسی دانشگاه خوارزمی (نویسنده مسئول).

^۲ دانشجوی دکتری بررسی مسائل اجتماعی ایران، دانشگاه شهید بهشتی.

مقدمه و طرح مسئله

در دنیای مدرن و پیشرفت‌امروزی، توسعه اجتماعی و اقتصادی و پیشرفت‌های فناوری و بهداشتی سبب شده است که تعداد افراد بیشتری نسبت به گذشته به سن کهولت و سالمندی به عنوان یکی از دوره‌های مهم و حساس در زندگی بررسند. توجه به مسائل این دوره از جمله کیفیت زندگی، حمایت‌های اجتماعی، مناسبات اجتماعی درون خانواده و نظایر آن به دلیل آسیب‌پذیری این گروه، از اهمیت بسزایی برخوردار است.

سالخوردگی به عنوان یک فرایند زیستی، مرحله نهایی سیر زندگی است که بطور خودبخودی و بازگشت‌ناپذیر در انسان‌ها رُخ می‌دهد و با تغییرات جسمی و روحی فراوانی همراه است (مشونیس، ۱۳۹۷: ۲۴۸) و به دلیل محدودیت‌هایی که در شرایط زیستی و بیولوژیکی سالمندان به وجود می‌آید، این گروه سنی از بقیه گروه‌های سنی جدا می‌شود، که همین مسئله آنها را با چالش‌های بسیار زیادی مواجه خواهد کرد. هرچند تغییراتی که در دوره سالمندی رُخ می‌دهد، منشأ درونی و ذاتی دارد، اما سالمندان با تغییرات بیرونی که مربوط به شیوه زندگی و عملکرد آنها در ارتباط با دیگران می‌شود هم دست به گریبانند. برای مثال، در برخی موارد به دلیل کهولت سن و شاید به این دلیل که اطلاعات و نظرات سالمندان کهنه، قدیمی و ناکارآمد محسوب شود، اعضای خانواده در تصمیم‌گیری‌های خود، از مشورت‌ها و راهنمایی‌های سالمندان استفاده نکرده و در امور مختلف، از مشارکت‌دادن آنها خودداری کنند. در موقعي، جوان‌ترها از هم‌صحبتی و همنشینی با سالمندان می‌پرهیزنند و یا به دلیل عدم توانایی جسمی سالمندان، آنها را از همراهی‌کردن با اعضای خانواده در مهمانی‌ها و یا مجالس خانوادگی کنار می‌گذارند و بسیاری از موارد مشابهی از این دست در گروهی از سالمندان، سبب ایجاد احساس طردشده‌گی در خانواده می‌شود. گرچه سالخوردگی فرایندی است که امکانات و فرصت‌های تازه‌ای را عرضه می‌کند، ولی با مجموعه‌ای از چالش‌های ناماؤس هم همراه است. مردم وقتی پا به سن می‌گذارند، با ترکیبی از مسائل جسمی، عاطفی و مادی (گیدزن، ۱۳۹۴: ۲۴۱) از جمله انزوای اجتماعی، پیشداوری و تبعیض، فقر و گاهی حتی خشونت (مشونیس، ۱۳۹۷: ۲۴۸) روبرو می‌شوند که کنارآمدن با آنها می‌تواند دشوار باشد.

اولین نهادی که انتظار می‌رود از سالمندان حمایت کند، خانواده است. زیرا خانواده به عنوان گروه نخستین، متولی امور حضانت از اعضای خود می‌باشد و برای اکثر سالخوردگان، خانواده، نظام حمایتی اصلی است (مشونیس، ۱۳۹۷: ۲۵۹). در ایران، هرچند مردم به برخی اعتقادات

فرهنگی و دینی پایبند هستند و سالخوردگی هنوز آنچنان ویژگی بارز جمعیتی نیست و وجود ارزش‌های فرهنگی مثبت هم در نهاد خانواده و هم در نظام فامیلی، کمتر سالخوردهای را از حمایت‌های خانوادگی محروم می‌دارد، اما چنین نیست که خانواده‌ها در هر شرایطی پذیرای سالمدان خویش باشند.

بنابراین، همانطورکه درصد رشد سالمدانی در کشورها و جوامع مختلف، متفاوت است، طردشدنگی یا حمایت از سالمدان در سطح خانوادگی نیز متفاوت است. نوع برخورد با سالمند و مشارکت‌دادن وی در خانواده و یا جامعه، مسئله‌ای حیاتی برای سالمند محسوب می‌شود که از دید بسیاری از افراد و یا حتی پژوهشگران دور مانده است (تاج‌مزینانی و لاریجانی، ۱۳۹۴). با این وجود، برخی عوامل و شرایط از جمله صنعتی‌شدن و دگرگونی در شرایط اجتماعی و اقتصادی، روابط خانواده‌ها را دچار تغییر و تحول کرده است و حتی می‌توانیم بگوییم که نسل‌ها را از هم جدا کرده است (مشونیس، ۱۳۹۷: ۲۵۹). اما جدا از این موارد، تغییر در ارزش‌های اجتماعی و سبک زندگی در پاره‌ای از موارد منجر به طرد سالمدان از طرف اعضای خانواده و گاهی روی آوردن آنها به انتخاب زندگی تنها و مستقل شده است.

طرد معمولاً به افراد و یا گروههایی مربوط می‌شود که به هر دلیلی نمی‌توانند بطور کامل در نهادها و یا فعالیت‌هایی که اکثریت جمیعت از آنها بهره می‌گیرند، مشارکت کنند (گیدزن، ۱۳۹۴: ۴۷۴). در شرایط طردشدنگی، سالمدان در انجام فعالیت‌ها و مشارکت در بسیاری از امور، ناتوان و دچار محدودیت هستند. مطالعات انجام‌شده در ایران نشان داده است که سالمدان ایرانی طرد را با مفاهیمی مانند غفلت (نوشه و همکارانش، ۱۳۸۸)، طرد از انواع فعالیت‌های فرهنگی و احساس طرد از خدمات گوناگون (bastani و همکاران، ۱۳۹۳)، احساس تنهایی (ایمان‌زاده و علیپور، ۱۳۹۶)، احساس رهاشدگی، نگرانی از ذلیلی و سُباری، احساس تنها بودگی، طردشدنگی و احساس نگرانی از مردن در تنهایی (علی‌کرمی و همکاران، ۱۴۰۰) تجربه می‌کنند. همچنین، طرد سالمدان تابع عوامل گوناگونی چون نحوه ارتباطات، مفاهیمه، وفاق و هنر مدیریت گفتگو در خانواده (ساروخانی و قریب، ۱۳۹۳) و تغییرات ساختاری و ارزشی خانواده (علی‌کرمی و همکاران، ۱۴۰۰) می‌باشد.

علیرغم مطالعات موجود، با توجه به شرایط پیش‌روی جامعه (تغییر ساختار و کارکرد خانواده، تغییر سبک زندگی خانواده‌ها و افراد، شکل‌گیری فردیت، شرایط اقتصادی و امثال آن) و در نتیجه گسترش جمیعت سالمدانی در آینده، همچنان وجوهی از طرد سالمدان بویژه

در روابط خانوادگی در ایران ناشناخته بوده و جای مطالعات بیشتر در زمینه طرد سالمندان بویژه با روش‌شناسی کیفی احساس می‌شود. از این رو، این تحقیق به مطالعه پدیده طردشده‌گی سالمندان در روابط خانوادگی پرداخته و تلاش شده است تا تجربه آنها از دریچه نگاه خودشان درک و تفسیرشود. درک و شناخت وضعیت سالخوردگان، نه از دریچه ایتیک و ناظر بیرونی، بلکه از دریچه ایمیک و دید خود سالمندان، اهمیت زیادی در موفقت سیاست‌گذاری‌های اجتماعی و برنامه‌ریزی‌های مربوط به ارتقاء وضعیت سالمندان دارد. از طرفی، انجام مطالعاتی با روش پدیدارشناسی می‌تواند در جهت غنی‌سازی ادبیات سالمندی با نگاه جامعه‌شناختی مفید باشد. بنابراین، در پژوهش حاضر با استفاده از روش پدیدارشناسی تجربه زنان و مردان سالخورده با صورت‌بندی دو سؤال محوری، مطالعه شده است که سالمندان چه تجربی از طردشده‌گی در سطح روابط خانوادگی دارند و این طرد را چگونه و تحت چه شرایطی تجربه می‌کنند؟

چارچوب مفهومی

با توجه به ماهیت کیفی پژوهش حاضر، مهم‌ترین مفاهیمی که هدایتگر این تحقیق برای مطالعه طرد سالمندان در روابط خانوادگی بودند، عبارتند از: یادگیری اجتماعی، روابط و شبکه‌های اجتماعی (سرمایه اجتماعی)، داغ ننگ و محرومیت که محققان با توجه به این مفاهیم به تفسیر تجربه طردشده‌گی سالمندان در روابط خانوادگی پرداخته‌اند.

ریچارد لنویر^۱ اولین کسی بود که در سال ۱۹۷۴ اصطلاح «طرد اجتماعی» را به کار گرفت. در دیدگاه او، طرد، وضعیتی ننگ‌آور است و کسانی را دربرمی‌گیرد که به ثمرات رشد اقتصادی دسترسی ندارند، نظیر عقب‌ماندگان جسمی و ذهنی، سالمندان، معلولان، معتمدان، مجرمان و امثال آن. اما از دهه‌های پایانی قرن بیستم، شاهد ظهور و گسترش سازه طرد اجتماعی^۲ به مثابه سازه‌ای پویا و چندبعدی هستیم که بهمروز، جایگزین مفهوم کلاسیک فقر در حوزه مسائل اجتماعی، بویژه در کشورهای پیشرفته و تبدیل به یکی از مباحث کانونی سیاست‌های اجتماعی از حیث نظری و عملی شده و با توسعه و تعمیق روزافزون جهانی‌شدن و توجه به توسعه انسانی و اجتماعی متوازن، اهمیت بیشتری یافته است.

¹ Richard Lenoir

² social exclusion

لوبیتاس و همکاران^۱، طرد اجتماعی را فرایند پیچیده‌ای می‌دانند که شامل کمبود یا انکار منابع، حقوق، کالاهای و خدمات با افزایش سن افراد و ناتوانی در مشارکت در روابط و فعالیت‌های عادی است که در دسترس اکثریت افراد در حوزه‌های گوناگون جامعه قرار دارد. این طرد هم بر کیفیت زندگی افراد مسن و هم بر انصاف و انسجام یک جامعه سالم‌خورده در کل تأثیر می‌گذارد (والش و همکاران^۲، ۲۰۱۷؛ نقل از غفاری و حبیب‌پور گتابی، ۱۳۹۴: ۲۷۸-۲۷۴). بورچارت و همکاران^۳ طرد اجتماعی در بریتانیای دهه ۱۹۹۰ را در چهار حوزه مصرف، تولید، درگیری سیاسی و تعامل اجتماعی خلاصه کردند. استراتژی ملی ضدفقر (NAPS)^۴ نیز، در تعریفی مشابه، طرد اجتماعی را به معنای «حاشیه‌ای شدن انشائتی از تولید (اشتغال)، از مصرف (فقر درآمدی)، از شبکه‌های اجتماعی (اجتماع، خانواده و محله)، از تصمیم‌گیری و از کیفیت زندگی کافی» می‌داند. به نظر کاستلز، طرد اجتماعی، فرایندی است که به موجب آن برخی افراد و گروه‌ها بگونه‌ای منظم از دستیابی به جایگاه‌های محروم می‌شوند که به آنان امکان می‌دهد در چارچوب استانداردهای اجتماعی که از نهادها و ارزش‌های هر متن خاص شکل گرفته است از زندگی مستقلی برخوردار باشند. ویسلز^۵ و میدما^۶ طرد اجتماعی را شامل پیوستاری از طرد انتخابی، طرد اولیه، طرد متوسط، طرد پیشرفتی و طرد شدید می‌دانند (نقل از غفاری و حبیب‌پور گتابی، ۱۳۹۴: ۲۷۸-۲۷۴).

در پژوهش حاضر، تأکید بر احساس طردشده‌ی از طرف اعضای خانواده و درک این احساس در میان سالم‌مندان می‌باشد که ممکن است بطور اجباری یا اختیاری آن را تجربه کنند. طرد اجباری اشاره به دیگر بودگی افرادی دارد که محرومیت را بخاطر جنسیت، سن، توانایی، جایگاه شغلی، ارزش‌ها و هنجارهای اجتماعی، و نظایر این تجربه کرده‌اند. مطروه‌دین اختیاری دلالت بر کسانی دارد که خودشان، طرد یا گستاخی از جامعه را انتخاب و با کناره‌گیری ارادی از نهادهای عمومی، جدا از بقیه جامعه زندگی می‌کنند (فیروزان‌آبادی، ۱۳۹۲: ۶۹-۷۰).

طرددشده‌ی با مفهوم داغ ننگ ارتباط وثیقی دارد. گافمن در کتاب « DAG ننگ » نشان می‌دهد که همه ما گهگاه و در برخی موقعیت‌ها که و بیش از داغی رنج می‌بریم، مانند فرد چاقی

^۱ Levitas et al.

^۲ Walsh et al.

^۳ Burchardt et al.

^۴ National Anti-Poverty Strategy

^۵ Wessels

^۶ Miedema

که با یک گروه از آدم‌هایی که وزن مناسب دارند، سروکار دارد و یا فرد یهودی که در یک اجتماع با اکثریت مسیحی زندگی می‌کند. در این کتاب، گافمن توضیح می‌دهد که سه نوع کمابیش متفاوت داغ ننگ را می‌توان نام برد: «اولین نوع، زشتی‌ها و معایب مربوط به بدن هستند - انواع بدشکلی‌های جسمانی. نوع دوم، نواقص و کمبودهای مربوط به شخصیت فرد را شامل می‌شود، مثل متقلب، ضعیف‌النفس و سلطه‌پذیربودن یا احساسات غیرطبیعی، عقاید انعطاف‌پذیر و غیرقابل اعتماد داشتن. و بالاخره نوع سوم، داغ ننگ قومی و قبیله‌ای (خانوادگی) است». در کنار برخی از زخم‌ها (DAG ننگ‌ها)، داغ‌هایی هستند که کمتر در اجتماع به چشم می‌آیند، مانند سالمندی (گافمن، ۱۹۶۳، به نقل از ریترز، ۱۳۹۳: ۲۹۸). سالمندی را می‌توان در دسته اول از انواع داغ ننگی که گافمن به آنها اشاره می‌کند جای داد. سالمندی به دلیل بروز محدودیت‌های جسمی و بعض‌اً روحی، و حتی پدیدارشدن ظاهری متفاوت از دوران جوانی و سلب موقعیت‌های دوران جوانی و بروز ناتوانی‌های متعدد، می‌تواند به عنوان یک داغ ننگ برای افراد سالخورده به حساب بیاید و همین امر آنها را از اجتماع یا اعضای خانواده دور نگه دارد و به عبارتی در ابتدا، سالمندان نوعی طرد اجباری را بخارط سن و اقتضائات آن تجربه می‌کنند و این طرد اجباری در ادامه به طرد اختیاری از سوی سالمندان منتهی می‌شود.

طرد سالمدان با مفهوم روابط و شبکه‌های اجتماعی (سرمایه اجتماعی) نیز قابل توصیف است. سرمایه اجتماعی چیزی است که در روابط یا شبکه‌های خود با دیگر افراد داریم (تاجبخش، ۱۳۸۵: ۲۸) و وفق آن، هرچه افراد به شبکه‌های بزرگ‌تر و متنوع‌تری متصل باشند، حمایت‌های مادی و عاطفی بیشتری دریافت می‌کنند. اگرچه شبکه خانوادگی از جمله مهمترین شبکه‌های حمایتی سالمدان می‌باشد، اما همه از این شبکه، حمایت برابری دریافت نمی‌کنند (مشونیس، ۱۳۹۷: ۲۵۹). بنابراین، هرچه سالمدان، فرصت و موقعیت ارتباط نزدیک‌تر و بیشتری با شبکه خانوادگی خود و همچنین روابط خوب و مثبتی با اطرافیان، اقوام و نزدیکانشان در دوره سالمندی داشته باشند، تجربه طردشدنگی آنها متفاوت‌تر از کسانی است که این موقعیت را ندارند. بخشی از مطالعات قبلی نیز، طرد سالمدان را براساس مفاهیم مختلفی چون احساس تنهایی، میزان اجتماعی‌بودن و ارتباط‌داشتن با دیگران صورت‌بندی کرده‌اند.

طردشدنگی در واقع با محرومیت، رابطه نزدیکی دارد و حتی در برخی ادبیات آن را معادل محرومیت در نظر می‌گیرند. محرومیت اجتماعی فرایندی است که در آن افراد از دسترسی به حقوق مختلف، فرصت‌ها و منابعی که بطور معمول در دسترس اعضای دیگر گروه است، منع

شده باشد (یا از دسترسی کامل آنها ممانعت شود). بنابراین، سالمندانی که از حقوق، فرسته‌ها و منابع، محروم‌اند، همواره با ریسک طردشدن از سوی اعضای خانواده به شکل‌های غفلت، نادیده‌انگاری، بی‌توجهی، عدم مشارکت و نظایر آن مواجه‌اند.

از طرفی، موضوع طرد سالمندان با مفهوم یادگیری اجتماعی مرتبط است. براساس این مفهوم که از سوی افرادی چون ساترلند و بندورا مطرح شده، کج‌رفتاری و همنوایی طی فرایندهای مشابه یاد گرفته می‌شوند و کج‌رفتاری نتیجه یادگیری هنجارها و ارزش‌های انحرافی بویژه در چارچوب خُردۀ فرهنگ‌ها و گروه همسالان است. از نظر ساترلند، کج‌رفتاری یادگرفتنی است نَه ارشی و نَه محصول بهره‌هوسی پایین یا آسیب مغزی! کج‌رفتاری در تعامل با دیگران آموخته می‌شود (ساترلند، ۲۰۱۵). در چارچوب مفهوم یادگیری اجتماعی منتب به آلبرت بندورا، می‌توان اذعان داشت که رفتارهای افراد در اثر همنشینی با دیگران آموخته می‌شود، که در این بین، نقش خانواده و همسالان مهم است. بندورا مدعی است که غالب رفتارهای انسان از طریق مشاهده و در خلال فرایند الگوسازی فراگرفته می‌شود (حبیب‌پور گتابی و همکاران، ۱۳۹۸). بنابراین، اگر کودکان در محیط خانواده رفتارهای طرداً‌آمیز و بی‌احترامی را نسبت به دیگران مشاهده کنند، ممکن است این رفتارها در آنها درونی شده و در آینده با اطرافیان، به همان صورت رفتار کنند. طرد سالمندان در روابط خانوادگی نیز کنشی است که یادگیری اجتماعی، نقش مهمی در آن دارد و طبیعی است در خانواده‌ای که اعضای آن نسبت به قشر سالمندان طردشدنی را روا می‌دارند، اعضای دیگر نیز آن را یاد گرفته و تکرار می‌کنند.

پیشینهٔ تجربی

در این بخش، از میان پژوهش‌های داخلی و خارجی که به موضوع طرد سالمندان بطور کل و بویژه در سطح روابط خانوادگی پرداخته‌اند، به معرفی مهمترین و مرتبطترین آنها اشاره می‌شود: خوشبیانی آرانی و بابایی‌فرد (۱۴۰۱) در پیمایش خود، حمایت خویشاوندان، حمایت فرزندان، سرمایه اجتماعی، سرمایه اقتصادی، حمایت سازمان‌های رسمی و اوقات فراغت را به عنوان عوامل مرتبط با طرد اجتماعی سالمندان در شهرهای کاشان و آران و بیدگل عنوان کرده‌اند. علی‌کرمی و همکاران (۱۴۰۰) با روش پدیدارشناسی به مطالعه «تجربه زیسته ۱۰ نفر از زنان سالمند تنها‌ی شهر بوکان از رهاشدگی و طرد» پرداختند و به مقولات «احساس رهاشدگی، نگرانی از ذلیلی و سریاری، احساس تنها بودگی، طردشدنی و احساس نگرانی از مُردن در تنها‌ی» دست یافتند. آنها به این نتیجه رسیدند که هر چند زندگی تنها و مستقل زنان

سالمند با هنجرهای بومی فضای مورد مطالعه در تحقیق ناسازگار است، ولی تغییرات ساختاری و ارزشی خانواده منجر به حاشیه‌ای شدن و گسترش این قشر از زنان شده است. ایمان‌زاده و علیپور (۱۳۹۶) پژوهشی را با هدف توصیف و تبیین تجربیات سالمندان از احساس تنهایی به روش پدیدارشناسی و نمونه‌گیری هدفمند و از طریق مصاحبه عمیق با ۱۹ نفر از زنان سالمند انجام دادند. یافته‌های حاصل از تجربیات زنان سالمند از حس تنهایی در ۵ مضمون اصلی شامل «علل احساس تنهایی سالمندان، راههای کاهش حس تنهایی، نگرش مثبت به سالمندان، سوءرفتار و شرایط جسمی شناسایی شد و مضماین فرعی شامل دوری از فعالیت‌های مورد علاقه، ازدواج و جداسدن فرزندان و فوت همسر و تنهایی، سرباربودن، طردشدن از سوی خانواده، ازهم پاشیدن زندگی فرزندان، افزایش روابط اجتماعی سالمند و... از بطن مضماین اصلی حاصل شدند. پژوهش دیگری با عنوان «تبیین پدیدارشناسی مفهوم سوءرفتارنسبت به سالمندان» توسط انشوه و همکارانش (۱۳۸۸) با استفاده از روش پدیدارشناسی هرمنیوتیک انجام شد. به این منظور، مصاحبه‌های بدون ساختار با ۱۴ سالمند ۶۸ تا ۸۷ ساله ساکن شهر تهران صورت گرفت و ۶ مضمون از یافته‌ها استخراج شد که می‌تواند تجربیات سالمندان از پدیدۀ سوءرفتار نسبت به سالمندان توسط اعضای خانواده را به تصویر بکشد: مورد غفلت واقع شدن، مورد آزار روان‌شناختی واقع شدن، سلب اختیار، مورد بهره‌کشی مالی واقع شدن، مورد آزار بدنی واقع شدن و طردشدن. تفسیر تجربیات سالمندان از این پدیده نشان داد که سوءرفتار نسبت به سالمندان توسط اعضای خانواده عبارت است از: تحمیل درد و رنج نسبت به شخص سالمند از سوی اعضای خانواده که ممکن است از طریق ارتکاب عملی آزاردهنده یا ترک عملی ضروری بصورت عمدی یا غیرعمدی در یک یا چندین مرتبه در منزل سالمند یا اعضای خانواده رُخ دهد.

پژوهشی با عنوان «طرد اجتماعی، طرد عینی و ذهنی سالمندان» توسط باستانی و همکارانش در سال ۱۳۹۳ با روش پیمایش انجام شد و علیرغم اینکه این پژوهش بصورت کمی انجام شده است، اما بخشی از یافته‌های آن مرتبط با موضوع تحقیق حاضر است. این پیمایش به بررسی وضعیت شمول - حاشیه‌ای شدن سالمندان شهرتهران با عینک طرد اجتماعی پرداخته و این مفهوم را در دو سطح عینی و ذهنی و در پنج بعد عملیاتی کرده است: طرد از منابع مادی، طرد از خدمات اجتماعی، طرد از روابط اجتماعی، طرد از محله و طرد از انواع فعالیت‌های اجتماعی. براساس نتایج این تحقیق، از میان پنج وجه متفاوت طرد اجتماعی، تجربه طرد از انواع

فعالیت‌های فرهنگی و احساس طرد از خدمات گوناگون، بیشترین فراغیری را بین سالمندان ساکن تهران داشته است. براساس این یافته‌ها، بین وجود مختلف طرد اجتماعی ارتباط درونی وجود دارد و طرد از یک وجه سبب تجربه طرد در بقیه وجوده می‌شود. در ضمن، طردی که سالمند بطور عینی در زندگی تجربه می‌کند، سبب طرد ذهنی و در نهایت احساس درحاشیه قرار گرفتن سالمند می‌شود. همچنین، یافته‌های پیمایش ساروخانی و قریب (۱۳۹۳) تحت عنوان «ساختار خانواده و تأثیر آن بر جایگاه سالمندان شهر تهران» نشان داد که نگهداشت یا طرد سالمند از خانواده، تابعی از نحوه ارتباطات، مفاهمه، وفاق و هنر مدیریت گفتگو در خانواده است. بین ساختار خانواده در زمینه اعتماد درون خانوادگی و جایگاه سالمند در خانواده ارتباط وجود دارد. میزان همدلی در درون خانواده، عنصر معناداری در نگهداشت یا طرد سالمند است.

در میان مطالعات خارجی نیز، ون رِگِمُورتل و همکاران^۱ (۲۰۲۱) با روش ترکیبی به تحلیل طرد سالمندان از روابط اجتماعی در روستاهای دو کشور بریتانیا و بلژیک پرداختند و دریافتند که در هر دو کشور، سالمندان بطور مرتباً از طرد از روابط اجتماعی (مانند احساس تنها، انزوا، روابط اجتماعی بد) مواجه‌اند که این طرد اجتماعی با سایر حوزه‌های طرد مانند طرد اقتصادی و مادی نیز ارتباط دارد. مهمترین محرك‌های این طرد نیز فاکتورهای خُرد (وضعیت تأهل و جنسیت)، میانی (زندگی در روستاهای بویژه دوردست) و کلان (تأمین اجتماعی ناکافی و تغییرات جمعیتی) بود. هیگیا^۲ (۲۰۲۰) با فراتحلیل «طرد اجتماعی سالمندان از بازار کار در کشور مولداوی» دریافت در صورتیکه حمایت‌های مالی و سبک زندگی مناسب از جانب دولت برای سالمندان فراهم شود، کیفیت زندگی آمها ارتقاء یافته و بنابراین می‌توان طرد سالمندان را تا حد زیادی مدیریت کرد. والش و همکاران (۲۰۱۷) در پژوهش «طرد اجتماعی سالمندان: مرور دامنه و چارچوب مفهومی» به بررسی چارچوب‌های مفهومی درباره سالمندان پرداختند. یافته‌های این پژوهش شامل هفت بررسی بین‌المللی جداگانه در زمینه شناخت حوزه‌های طرد سالمندان بود که گفتمان منسجم و جامع درباره سالمندی ساختاری برای هدایت مطالعات تجربی در این زمینه را در آینده فراهم می‌کند. نتایج این مطالعه، شش چارچوب مفهومی در مورد طرد سالمندی و شش حوزه مشترک در این چارچوب‌ها را شناسایی کرد: محله و اجتماع، خدمات، امکانات رفاهی و تحرک، روابط اجتماعی، منابع مادی و مالی، جنبه‌های اجتماعی-فرهنگی، و مشارکت مدنی.

1 VAN REGENMORTEL ET AL.

2 HEGHEA

سالنون^۱ (۲۰۲۰) ضمن نشان دادن رابطه معکوس بین بهزیستی ذهنی و طرد اجتماعی در بین سالمندان کشورهای اروپای شمالی، مرکزی و شرقی، دریافت که منابع مادی و خدمات اساسی، نقش مهمی در این احساس طرد توسط سالمندان دارد. نایکوئیست و همکاران^۲ (۲۰۱۹) با مطالعه احساس تنها بی در بین سالمندان ۶۰ سال و بالاتر در ۲۰ کشور اروپایی دریافتند که احساس تنها بی سالمندان ارتباط قوی با شرایط خود سالمند از جمله وضعیت سلامتی، اندازه خانواده، احساس ایمنی، میزان اجتماعی بودن و تعداد افراد مورد اعتماد دارد.

جهول-جیزبرز و وروم^۳ (۲۰۰۸) دریافتند که سالمندان کشورهای اروپای شمالی (اسکاندیناوی) و هلند کمترین طرد را تجربه می کنند. در همه کشورها، شاخص فقدان سلامت عامل اصلی افزایش احتمال طرد اجتماعی سالمندان به شمار می آید. از سوی دیگر، درآمد خانواده تأثیر مهمی بر محرومیت مادی و امکان دسترسی به حقوق اجتماعی در بیشتر کشورها داشته است، اما سن و جنسیت عوامل تأثیرگذار جدی بر طرد اجتماعی سالمندان در این کشورها نبودند. همچنین، اگر کشورها سطح بیشتری از رفاه مادی، حمایت اجتماعی و امید به زندگی و نیز سطح کمتری از نابرابری درآمدی را فراهم نمایند، سالمندان کمتر طرد می شوند.

بلکمن^۴ (۲۰۰۱) در کتاب «مراقبت اجتماعی و طرد اجتماعی» که حاصل پژوهشی تطبیقی از مراقبت سالمندان در اروپاست، پس از نام بردن از انواع مراقبت سالمندان در ۵ کشور دانمارک، نروژ، بریتانیا، ایرلند، ایتالیا و یونان، در یک چارچوب تحلیلی - توصیفی به تعریف ویژگی های خدمات فراغیر پرداخته و اشاره می کند که خدمات فراغیر، خدماتی است که مانع از طرد اجتماعی سالمندان می شود و یا آن را خنثی می کند. او یکپارچگی، پایگاه شهروندی و مشارکت در جامعه را عوامل اصلی در زمینه طرد و حاشیه ای شدن سالمندان دانسته و طرد اجتماعی سالمندان را، انکار حقوق شهروندی، کاهش مشارکت در زندگی اجتماعی و نیز کاهش استقلال سالمند عنوان کرده است. وی در پژوهش خود به اهمیت منابع مادی و اجتماعی اشاره کرده و می نویسد که طرد اجتماعی به سبب فقدان دسترسی به یک منبع (اعم از اجتماعی و مادی) و به دلیل موانع اجتماعی، سیاسی و اقتصادی به وجود می آید. از نظر بلکمن، میزان اتكای فرد به

۱ SUNWOO

۲ NYQVIST ET AL.

۳ JEHOEL-GIJSBERS, & VROOMAN

۴ Blackman

منابع مورد نیازش، نه تنها وابسته به ابعاد اجتماعی و مادی است، بلکه جنبه ایدئولوژیکی هم دارد که منعکس کننده انتظارات فرهنگی در ارتباط با افراد سالمند جامعه است. جمع‌بندی و نقد پیشینه تجربی، حکایت از چندین گزاره کلیدی دارد که بخشی از آنها ناظر به مزیت نسبی مطالعه حاضر است. ۱) با وجود پژوهش‌های صورت‌گرفته پیرامون سالمندی، تاکنون محدود پژوهش‌هایی بطور اخص به موضوع طرد سالمندان در چارچوب خانواده بویژه از حیث روابط خانوادگی توجه داشته‌اند. ۲) بسیاری از مطالعات قبلی در زمینه طرد سالمندان با روش‌شناسی کمی و روش پیمایش انجام شده‌اند، درحالیکه با انجام مطالعه کیفی و پدیدارشناسی طرد سالمندان از دریچه نگاه خود سالمندان (با استفاده از روش پدیدارشناسی)، می‌توان به فهم عمیق‌تر و دقیق‌تر این موضوع مهم که نقش بسزایی در کیفیت زندگی این قشر دارد، دست یافت. ۳) بخشی از مطالعات در زمینه طرد سالمندی، در قالب مفهوم سوعرفتار صورت گرفته‌اند و بنابراین از این حیث، گستره تحقیقات طرد سالمندان در ادبیات موجود، محدود می‌شود.

روش‌شناسی

با توجه به اینکه هدف اصلی این تحقیق، مطالعه تجربه زیسته سالمندان از طرد در روابط خانوادگی و شرایط متنی و ساختاری این تجربه بود، بنابراین روش‌شناسی این تحقیق کیفی و روش آن پدیدارشناسی از نوع توصیفی انتخاب شده است. براساس اصول پدیدارشناسی توصیفی که توسط هوسرل ایجاد شد، محقق باید از هرگونه تحمیل مفروضات خود بر فرایند جمع‌آوری و تحلیل داده‌ها خودداری کرده و پدیده را برحسب توضیحات مشارکت‌کنندگان توصیف کند (آهن^۱، ۱۹۹۹؛ گیرینگ^۲، ۲۰۰۴؛ اسپیزیال و کارپنتر^۳، ۲۰۰۷).

مشارکت‌کنندگان تحقیق را ۱۲ نفر از سالمندان ۶۰ سال و بالاتر ساکن شهر کرج که در منزل شخصی خودشان یا منزل استیجاری، به همراه همسر یا کنار فرزند/فرزندان خود و یا به تنها‌یی و مستقل زندگی می‌کردن، تشکیل داده‌اند (جدول ۱). این سالمندان با استفاده از روش نمونه‌گیری هدفمند با استراتژی نمونه‌گیری حداکثر تغییرات و با معیار اشباع نظری انتخاب شدند و در صورت رضایت از مشارکت در تحقیق، مورد مصاحبه عمیق نیمه‌ساختاریافته قرار

۱ Ahern

۲ Gearing

۳ Speziale & Carpenter

گرفتند. سوالات مصاحبه حول محورهایی مانند نحوه رابطه با اعضای خانواده، میزان رفتارآمد و دیدوبازدید با آنها، داشتن تجربه در مورد تحقیر، توهین، بیاحترامی و... از سوی خانواده، تجارب زیسته آنها از احساس طردشدن در خانواده، میزان مشارکت در تصمیم‌گیری‌های خانواده و رضایت از زندگی سالمندی بوده است. مدت زمان انجام مصاحبه‌ها بین ۴۵ تا ۶۰ دقیقه متغیر بود که ابتدا ضبط و سپس جهت تحلیل، پیاده سازی شدند.

برای تحلیل داده‌ها، با توجه به اینکه رویکرد مورد استفاده در پژوهش حاضر، پدیدارشناسی توصیفی بود، بنابراین تحلیل مصاحبه‌ها با روش کولایزی^۱ در ۷ مرحله انجام گرفته است: ۱- هر رونوشت به کرات خوانده شد تا معانی کلی آن در رابطه با کل محتوا درک شود. ۲- برای هر رونوشت، یک اظهار مهم که شالوده آن پدیده را توصیف می‌کرد، استخراج شد. ۳- معانی از محتوای این اظهارات مهم استخراج شدند. ۴- این معانی در مقولات، خوشه‌های مضامین (تم‌ها) و مضامین (تم‌های) نوظهور طبقه‌بندی شدند. ۵- نتایج پژوهش تحت عنوان یک توصیف دقیق از پدیده مورد بررسی، دسته‌بندی شدند. ۶- ساختار بنیادی پدیده، توصیف شد. ۷- یافته‌های پژوهش به مشارکت‌کنندگان به منظور اعتباریابی تحلیل‌ها بازگشت داده شد (اقتباس از شوشا^۲، ۲۰۱۲).

جدول (۱) ویژگی‌های مشارکت‌کنندگان

ردیف	جنسیت	سن	فرزندان	تعداد فرزندان	سطح تحصیلات	وضع سکونت	ویضت زندگی	منبع درآمد
۱	زن	۶۲	۴ فرزند	دیپلم	آپارتمان شخصی	با همسر	حقوق همسر	
۲	زن	۶۴	۳ فرزند	ابتدایی	آپارتمان شخصی	تنها	حقوق بازنشستگی	
۳	زن	۸۲	۱ فرزند	بی‌سواد	مستاجر	تنها	بدون درآمد	
۴	زن	۶۰	۴ فرزند	ابتدایی	آپارتمان شخصی	با پسر (همسر فوت شده است)	حقوق بازنشستگی	

¹ Colaizzi

² Shosha

ردیف	جنسیت	سن	فرزندان	تعداد	سطح تحصیلات	وضع سکونت	وضیت زندگی	منبع درآمد
۵	زن	۷۵	۳ فرزند	بی‌سواد	منزل شخصی	تنها	حقوق بازنشستگی	
۶	زن	۶۵	۸ فرزند	بی‌سواد	منزل شخصی	با همسر	حقوق بازنشستگی	
۷	زن	۸۵	۶ فرزند	بی‌سواد	منزل پسر بزرگتر	به همراه پسر بزرگتر	مستمری کمیته امداد امام خمینی	
۸	مرد	۶۹	۴ فرزند	دیپلم	آپارتمان شخصی	با همسر	حقوق بازنشستگی	
۹	مرد	۶۰	۳ فرزند	لیسانس	آپارتمان شخصی	با همسر	حقوق بازنشستگی	
۱۰	مرد	۷۲	۴ فرزند	لیسانس	منزل شخصی	با همسر	حقوق بازنشستگی	
۱۱	مرد	۶۵	۳ فرزند	ابتدایی	منزل شخصی	با همسر	حقوق بازنشستگی	
۱۲	مرد	۸۱	۷ فرزند	بی‌سواد	مستاجر	با همسر و دو فرزند	بدون درآمد	

برای ارزیابی کیفیت تحقیق از سه معیار استفاده شد: اول) معیار اعتمادپذیری بویژه معیار باورپذیری مورد نظر لینکلن و گوبا^۱ (۱۹۸۵)، که برای تأمین این باورپذیری، از استراتژی‌های حفظ و گسترش ارتباط با مشارکت‌کنندگان و دقت در اجرای فنون کار میدانی استفاده شد. دوم) معیار انتقال‌پذیری که زیرمجموعهٔ معیار اعتمادپذیری مورد نظر لینکلن و گوبا (۱۹۸۵) است و برای تأمین آن، از استراتژی توصیف ضخیم مبنی بر توصیف مناسب و عمیق یافته‌ها با همهٔ جزئیات مرتبط با فرایند تحقیق استفاده شد. سوم) معیار زاویه‌بندی مورد نظر دنزین (۱۹۸۹)، که برای تأمین آن استراتژی‌های زاویه‌بندی پژوهشگر (استفاده از دو پژوهشگر در تحلیل داده‌ها) و تکنیک ممیزی (نظرارت یک نفر متخصص موضوعی و روشی بر مراحل کدگذاری، مقوله‌بندی و تمثیل) به کار گرفته شدند.

^۱ Lincoln & Guba

یافته‌ها

در تحلیل داده‌ها و نمایش یافته‌ها براساس رویکرد ۷ مرحله‌ای کولایزی، ابتدا متن مصاحبه‌ها چندین بار خوانش شدند و سپس اظهارات مهم از داخل متون برای فهم عمیق تر آنها استخراج شدند. با مقوله‌بندی اظهارات مهم و معانی، مقولات و سپس خوش‌های تم، شکل گرفتند و در ادامه، این خوش‌های تم در ۴ تم نوظهور شامل احساس حذف شدگی، احساس تنها‌ی، ترس از سریارشدن و سالمندی به مثابة داغ ننگ نام‌گذاری و ادغام شدند (جدول ۲). در نهایت نیز، ذات فراگیر تجربه زیسته سالمندان از طرد با عبارت «سالمندی و باز تولید طرد» صورت‌بندی و تعریف شد.

جدول (۲) نظام کدگذاری تجربه زیسته سالمندان از طرد در روابط خانوادگی

نمونه‌ای از اظهارات مهم	نمونه‌ای از معانی فرمول‌بندی‌شده	مفهوم	خوش‌های تم	تمهای نوظهور
پسرم انگار نه انگار که مادری دارد. انگار منو نمی‌بینه. گاهی اوقات فکر می‌کنم اصلاً کسی متوجه حضور من نیست.	فرزندان به حضور سالمندان اهمیت نمی‌دهند.	نادیده گرفته‌شدن و اهمیت‌ندادن	به حاشیه‌رفتن	احساس حذف شدگی
اگر به فامیلا و قوم و خویشم زنگ نزنم او نا اصلاً از من یاد نمی‌کنن. اگر به بچه‌ها زنگ نزنم او نا یادشون میره من هستم.	سالمند از روابط خانوادگی کنار گذاشته می‌شود.	فراموش‌شدن و از یاد رفتن	مورد غفلت واقع شدن	
وقتی پیر می‌شی، دیگه هیچکس نمی‌خواهد. انگار از کل جامعه کنار گذاشته می‌شی. از پیرشدن بدم می‌آدم، چون فکر می‌کنم از همه‌چیز و همه‌کس باید کناره بگیری.	سالمند از اجتماع کنار گذاشته می‌شود.	احساس کنار گذاشته‌شدن		
عروسم به چشم یه آدم اضافه به من نگاه می‌کنه.	سالمند یک فرد اضافه تلقی می‌شود.	احساس اضافه‌بودن	احساس	رنج‌بردن و ترس از

تمهای نوظهور	خوشهای تم	مقولات	نمونه‌ای از معانی فرمول‌بندی‌شده	نمونه‌ای از اظهارات مهم
سَرْبَارْشِدَن		احساس سَرْبَارِی	سالمندی باعث ترس از سَرْبَارْشِدَن می‌شود.	برای چند سال دیگه که مثل الان رو پای خودم نیستم نگرانم. می‌ترسم سَرْبَار بچه‌هام بشم.
		مزاحمت	سالمندی موجب مزاحمت برای فرزندان می‌شود.	دلم نمی‌خواهد وضعیتم یه جوری بشه که مجبور باشم کارامو به بچه‌هام بگم. نمی‌خواه مزاحم زندگی اونا باشم.
	وابستگی به دیگران	نداشتن استقلال مالی	سالمندی در مورد برخی افراد، سبب ایجاد وابستگی مالی می‌شود.	از اینکه هیچ درآمدی ندارم، خیلی ناراحتم. چون همش باید دست دامادمو یا دست این و اوно نگاه کنم.
زندگی با استیگمایی (DAG ننگ) سنی	مورد بی‌توجهی واقع‌شدن	تمسخر و بخاطر پیری	دوست ندارم بخاطر پیری مورد بی‌ محلی یا تمسخر دیگران قرار بگیرم.	دوست ندارم تو جمع جوونا باشم. می‌ترسم بهم محل نزارن یا مسخره‌ام کنم. وقتی پیر می‌شی، انگار مرضی خطرناکی گرفتی، همه به یه چشم دیگه بہت نگاه می‌کنم.
	کناره‌گیری اجتماعی	بی‌میلی از حضور اجتماعی	به خاطر چهره، دلم نمی‌خواهد در جمع شرکت کنم.	وقتی خودمو تو آینه نگاه می‌کنم و قیافمو با جوونیام مقایسه می‌کنم، خیلی از خودم بدم می‌آد. دلم نمی‌خواهد زیاد تو جمع باشم.
نهایی و فقدان حکشیدگی اجتماعی	احساس بی‌کسی	نهایی و نداشت‌هنمدم و غمخوار	کسی فرصت سَرْزَدَن به من را ندارد.	بعد از فوت همسرم خیلی تنها شدم. بچه‌ها وقت نمی‌کنم به من که تنها سر بزن. کسی سراغی از من نمی‌گیره.
	احساس انزوا	عادت به	به تنها‌یی عادت کرده‌ام.	من دیگه به تنها‌یی و بی‌کسی

نمونه‌ای از اظهارات مهم	نمونه‌ای از معانی فرمول‌بندی‌شده	مقولات	خوش‌های تم	تم‌های نوظهور
عادت کردم. حتی حوصله بیرون رفتنم ندارم. با فامیل و همسایه‌ها هم رابطه ندارم.	دوست ندارم بیرون بروم.	بی‌میلی برای بیرون رفتن	نهایی	
	دوست ندارم با دیگران ارتباط داشته باشم.	بی‌میلی برای ارتباط با دیگران		

تجربه طرد و شرایط آن احساس حذف‌شدگی

یکی از ویژگی‌های بنیادی طرد، حذف‌شدن اجباری و اختیاری از جریان جامعه است که در مورد سالمندان مشارکت‌کننده در این تحقیق نیز این احساس حذف‌شدگی بر جسته بود. بخشی از مشارکت‌کنندگان تحقیق احساس می‌کردند که مورد غفلت و بی‌توجهی نزدیکان و اطرافیان خود واقع شده‌اند. گرچه آنها بخشی از این احساس را ناشی از کهولت سن خود می‌دانستند، اما تصور تعدادی از آنها این بود که اطرافیانشان آنها را فراموش کرده‌اند و حتی آنها را نادیده گرفته‌اند.

«پسر بزرگم انگار نه انگار که یه مادری داره. منوکلاً کنار گذاشته. (زن، ۶۰ ساله)»

«وقتی پیر می‌شی دیگه هیچکس نمی‌خواهد. انگار از کل جامعه کنار گذاشته می‌شی. (مرد، ۶۰ ساله)»

این اظهارات نشان می‌دهد که احساس سالمندان از زندگی سالمندی بیشتر به معنای حذف‌شدگی از خانواده و اجتماع است. استراتژی ملی ضد فقر (NAPS) در تعریفی که از طرد اجتماعی ارائه می‌کند، آن را به معنای حاشیه‌ای شدن انباشتی از شبکه‌های اجتماعی (اجتمع، خانواده، محله و...) می‌داند. سالمندان در دوره‌ای از زندگی خود هستند که به لحاظ جسمانی و روحی به آرامش و تنهایی بیشتری نیاز دارند و در اکثر مواقع، توانایی همراهی جوانان را ندارند و نمی‌توانند هم پای آنها در اجتماع و حتی جمع خانوادگی حضور پیدا کنند. در پاره‌ای از موارد، اختلافات میان عروس و مادر شوهر منجر به بروز اختلافات خانوادگی و بی‌تفاوتی فرزندان می‌شود و اگر این مسئله با فقر مالی همراه شود، چهره خشن و نامیمونی از احساس حذف‌شدگی را به نمایش می‌گذارد.

«اگر پسرم بخواهد من سر بزنه، عروسم آنقدر سرش ُمر می‌زنه که او نمی‌پشیمون می‌شه، حتی کاری کرده که نوه‌هایم سراغی از من نمی‌گیرن، اتگار اونا هم یاد گرفتن منو کنار بزارن [با بعض می‌خندد]» (زن، ۶۴ ساله).

این اظهارات یادآور مفهوم یادگیری اجتماعی منتب به آلت بندورا می‌باشد که براساس آن، رفتارهای افراد در اثر همنشینی با دیگر افراد جامعه آموخته می‌شود که در این بین، نقش خانواده و همسایهان مهم است. بندورا مدعی است که غالب رفتارهای انسان از طریق مشاهده و در خلال فرایند الگوسازی فرا گرفته می‌شود. وقتی والدین برای سالمدان خانواده اهمیت و ارزش قائل نباشند، این رفتار در کودکان هم تأثیر گذاشته و یادگیری صورت می‌گیرد. برخی از سالمدان مشارکت‌کننده در این پژوهش از سردی روابط و بعضًا بی‌تفاوتوی و بی‌مهری اقوام‌شان سخن می‌گویند و اینکه خیلی کم، پیگیر حال و روز آنان هستند. اینگونه رفتارهای اطرافیان، سبب القای احساس حذف شدگی و به‌حاشیه‌رفتن در سالمدان می‌شود.

«اگر به فامیلا و قوم و خویشمن زنگ نزنم، اونا اصلاً از من یاد نمی‌کنن. (زن، ۱۲ ساله)»

رنج بُردن و ترس از سَربار شدن

سالمدان مشارکت‌کننده در این پژوهش به‌اتفاق یک نگرانی مشترک داشتند که با تحلیل اظهارات آنها مضمون اصلی «رنج بُردن و ترس از سَربار شدن» احصا شد. آنها به نگرانی از سَربار شدن در آینده اشاره داشته و تصور ایجاد مزاحمت برای اطرافیان و بخصوص برای فرزندان، یکی از نگرانی‌های شان بود.

«دلم نمی‌خواد وضعیتم یه جوری بشه که مجبور باشم کارامو به بچه‌هام بگم، نمی‌خوام مزاحم زندگی اونا باشم (مرد، ۶۹ ساله)».

«دلم می‌خواست یه درآمدی داشتم که محتاج پسرم نباشم، آخه نمی‌شه که مزاحم اون بشم و ازش پول بگیرم. میترسم پسرم ناراحت بشه. (مرد، ۶۱ ساله، بدون درآمد)».

این وضعیت بخصوص درباره مردان سالمدان، بسیار سخت و دشوار است. آنها عمری را در نقش نان آور خانواده بوده‌اند و حالا که در دوره کهن‌سالی بسر می‌برند و توانایی انجام فعالیت‌های اجتماعی و اقتصادی را ندارند، بروز شرایطی که سبب وابستگی آنها به فرزندان یا اطرافیانشان شود، برای آنها پذیرفتنی نیست. بنابراین، فقر و وابستگی را می‌توان یکی از مهمترین شرایط تسهیل‌کننده طردشدن از سالمدان محسوب کرد که آثار جدی بر زندگی آنان دارد و در عین حال، بستر آشکال دیگر طردشدن از فراهم می‌کند. این بخش از یافته‌ها با یافته‌های

پژوهش باستانی و همکاران (۱۳۹۳) مطابقت دارد که نتیجه گرفتند بین وجود مختلف طرد اجتماعی، ارتباط درونی وجود دارد و طرد از یک وجه سبب تجربه طرد در بقیه وجوده و بعد آن می‌شود. یکی از سالمندان رنج خود از احساس سربارشدن را اینچنین توصیف می‌کند:

«از اینکه هیچ درآمدی ندارم، خیلی ناراحتم، چون انگار سریار و مزاحم زندگی دخترم هستم، همچ باشد دست دامادمو نگاه کنم، [با بعض و ناراحتی] (زن، ۱۲ ساله، ۱ فرزند، مستأجر، بدون درآمد)».

برای آن دسته از سالمندان که شرایط اقتصادی مناسبی نداشتند، نگرانی از سرباربودن، نه تنها جنبه مالی داشت، بلکه همین مسئله ممکن بود منجر به وجوده دیگر طردشدنی در زندگی آنها شود. اما آن دسته از سالمندانی که درآمد مستقل داشتند و به لحاظ مالی وابسته به دیگران نبودند، نگرانی از سربارشدن بیشتر جنبه عاطفی و روحی و یا وابستگی‌های حیاتی و جسمانی داشت.

«برای چند سال دیگه که مثل الان رو پای خودم نیستم نگرانم، می‌ترسم سریار بچه‌هام بشم، (زن، ۶۲ ساله، ۴ فرزند، منزل شخصی)»

سالمندی دیگر که وضع مالی مناسبی دارد، از نقش استقلال مالی در عدم طرد خود و در نتیجه، عدم احساس سربارشدن می‌گوید:

«خدا رو شکر که یه درآمد بخور و نمیری دارم، دلم نمی‌خواهد از نظر مالی سریار کسی باشم، (مرد، ۶۹ ساله، ۴ فرزند)»

این اظهارات نشان می‌دهد که سالمندان از اینکه در انجام امور زندگی خود به کسی وابسته نباشند، کیفیت زندگی خود را خوب و رضایت‌بخش قلمداد می‌کنند و بیشترین ترس و نگرانی آنها از این است که مجبور شوند در آینده مزاحم زندگی اطرافیان خود باشند و یا زیر منت دیگران زندگی کنند. بنابراین، نوعی احساس نامنی روانی ناشی از فقدان استقلال مالی و در نتیجه وابستگی به دیگران آنها را می‌آزارد. به نظر کاستلز، طرد اجتماعی فرایندی است که به موجب آن برخی افراد و گروه‌ها بگونه‌ای منظم از دستیابی به جایگاه‌هایی محروم می‌شوند که به آنان امکان می‌دهد در چارچوب استانداردهای اجتماعی که از نهادها و ارزش‌های هر متن خاص شکل گرفته است از زندگی مستقلی برخوردار باشند (نقل از غفاری و حبیب‌پور گتابی، ۱۳۹۴: ۲۷۴-۲۷۸). داشتن یک زندگی مستقل و با امکانات قابل قبول، برای همه انسان‌ها اهمیت زیادی دارد، اما بطور ویژه برای سالمندان که در مرحله‌ای از زندگی خود هستند که در واقع می‌توان گفت امیدی برای ساختن آینده‌ای بهتر ندارند و در سال‌های پایانی عمر خود به سر می‌برند، این موضوع از اهمیت بیشتری برخوردار است.

زندگی با استیگمای (DAG ننگ) سنی

«زندگی با استیگمای (DAG ننگ) سنی»، تم نوظهور دیگری است که در این تحقیق در رابطه با تجربه سالمندان از طرد در روابط خانوادگی استخراج شده است و نویسنده‌گان این تم را وامدار هولم و همکاران^۱ (۲۰۱۴) هستند. سالمندان اغلب به دلیل کلیشه‌ها و باورهای منفی مرتبط با سالمندی، مورد آنگ قرار می‌گیرند. این نوع آنگ مربوط به سالمندی اغلب به عنوان DAG ننگ سنی^۲ یا سن‌گرایی (تبیض سنی)^۳ نامیده می‌شود. سن‌گرایی به کلیشه‌ها، تعصبات و تبعیض علیه یک گروه سنی خاص، بهویژه سالمندان اشاره دارد که طی آن، بسیاری از سالمندان با تعارض‌های متعدد دست‌وپنجه نرم می‌کنند و اغلب به عنوان فراموشکار، بی‌فایده، تنها و غیرجذاب تصور می‌شوند؛ ضمن‌آنکه پیامدهایی چون ابتلا به، بیماری‌ها، انزوای اجتماعی، مرگ‌های زودرس و امثال آن را به همراه دارد (سان^۴ و همکاران، ۲۰۲۲).

از اظهارات برخی از مشارکت‌کنندگان این پژوهش استطباط می‌شود که پیش‌شدن را به شکل یک DAG ننگ می‌بینند و تصور می‌کنند که همین مسئله باعث طردشدن آنها می‌شود. طبق مفهوم DAG ننگ که گافمن مطرح نموده است، این افراد معمولاً به دلیل تفاوتی که با دیگران دارند سعی می‌کنند استراتژی‌هایی را مانند عدم حضور در اجتماع برای مصنوناندن از طردشدن یا مورد تمسخر واقع‌شدن در پیش بگیرند. با تحلیل اظهارات برخی از مشارکت‌کنندگان، این دریافت حاصل شد که بخشی از آنها سالمندی و تغییرات جسمانی در این دوران را به عنوان یک عیب و نقص تلقی می‌کنند و برای اینکه مورد بی‌اعتنایی و یا تمسخر دیگران قرار نگیرند، ترجیح می‌دهند که از حضور در جمع دیگران خودداری نمایند. اظهار یکی از سالمندان تحقیق به این صورت بود:

«وقتی سن آدم بالا می‌ره، چون مثل گذشته نمی‌توانی توانا باشی و کارآیی که قبل انجام می‌دادی رو نمی‌توانی انجام بدی، همه یه جور دیگه بهت نگاه می‌کنن (مرد، ۶۰ ساله)»

«وقتی خودمو تو آینه نگاه می‌کنم و قیافمو با جوانیام مقایسه می‌کنم، خیلی از خودم بدم می‌آد (زن، ۶۵ ساله).»

بعضی از مشارکت‌کنندگان این تحقیق بر این باور بودند که جوان‌ترها حوصله نشستن پای صحبت سالمندان را ندارند و به نوعی آنها را در جمع خود نمی‌پذیرند. سالمندان نیز این رفتار جوان‌ترها را اجابت می‌کنند و در اینجا نیز طرد خودانتخابی را مرتکب می‌شوند. مانند این جمله:

¹ Holm et al.

² age stigma

³ ageism

⁴ Sun

«دوست ندارم تو جمع جوونا باشم، آخه می‌ترسم به من محل نزارن، (زن، ۱۲ ساله)»
یکی از سالمندان تصور می‌کند که خانواده یا اطرافیانش به دلیل سالخوردگی و ناتوانی اش،
وی را مورد تمسخر قرار می‌دهند:

«بارها متوجه شدم که دیگران، حتی بچه‌های خودم به کارهای من می‌خندند و منو به خاطر
اینکه کند راه می‌رم یا نمی‌تونم مثل اونها کارامو سریع انجام بدم، مسخره می‌کنم. برای
همین خوش نمی‌آد زیاد تو جمع اونا باشم، (زن، ۶۰ ساله)»
ویسلز و میدما طرد اجتماعی را شامل پیوستاری از طرد انتخابی، طرد اولیه، طرد متوسط، طرد
پیشرفته و طرد شدید می‌دانند (نقل از غفاری و حبیب‌پور گتابی، ۱۳۹۴: ۲۷۸-۲۷۴). احساس
تمسخر از جانب دیگران، سالمندان را تا حدی از حضور در اجتماع منع می‌کند و باعث روی‌آوردن
آنها به طرد انتخابی و زندگی در تنها ی و انزوا می‌شود. بخشی از این احساسات در سالمندان،
طبیعی و ناشی از تغییرات جسمانی و روحی آنها می‌باشد، اما بخشی دیگر به واسطه بازخوردی
است که از مناسبات‌شان با دیگران دریافت می‌کنند و طی این مناسبات برساخته می‌شود.

نهایی و فقدان حکشیدگی اجتماعی

نهایی یک تجربه ناخوشایند و ناراحت‌کننده است که با کمبود درک‌شده در کمیت یا کیفیت
روابط اجتماعی همراه است (هاوکلی^۱، ۲۰۱۵). مطالعات نشان داده‌اند که روابط اجتماعی خوب و
گسترده با طیفی از افراد و گروه‌ها از جمله خانواده، دوستان، همسایگان و گروه‌های اجتماعی،
شمول و ادغام اجتماعی را تقویت می‌کند. روابط اجتماعی مثبت منبع مهمی از رضایت و معنا
برای افراد مسن است. روابط اجتماعی می‌تواند منبع مشاوره و حمایت از طرق مختلف از جمله
ارائه مراقبت، تحرک و جایجایی یا کمک مالی باشد و در نتیجه افراد مسن را قادر می‌سازد تا
سبک زندگی خود را ادامه دهند و سلامت و عملکرد جسمی و روانی و استقلال خود را حفظ
کنند. بر عکس، طردشدن از روابط اجتماعی با میزان بیشتری از نهایی در جمعیت سالمندان
همراه است و این طردشدن می‌تواند منجر به کاهش فرصت‌های اجتماعی مانند اشتغال، کار
داوطلبانه یا سایر آشکال مشارکت اجتماعی شود (ون رِنگِمورتل و همکاران، ۲۰۲۱).

به‌زعم سالمندان مشارکت‌کننده در این پژوهش، نهایی به بخشی از زندگی آنان تبدیل شده
و این نهایی در سراسر زندگی آنان حضور دارد. به تعبیری، این سالمندان دچار فقدان

^۱ Hawley

حکشیدگی اجتماعی بوده و نتوانستند در بافت و محیط اجتماعی، روابط نهادینه‌شده‌ای داشته باشند. خصوصاً آنها بیکار که همسرشان در قید حیات نیست، بیشتر از بقیه این احساس را داشتند. یکی از سالمندان عنوان می‌کرد که:

«[با بغض در گلو] بعد از فوت همسرم خیلی تنها شدم، بچه‌هام هر کدومشون سراغ زندگی خودشون رفتن، انگارنه انگار که منم هستم، می‌گن وقت نمی‌کنم به من سر بزن. ولی خوب آدم اگر بخواهد با هزار تا گرفتاری هم می‌تونه به مادرش یه سر بزن. (زن، ۶۴ ساله)».

برخی دیگر از سالمندان اینگونه از تجارب تنها بیکار خود می‌گویند:

«من دیگه به این تنها بیکاری عادت کردم، حتی حوصله بیرون رفتن هم ندارم، (زن، ۱۲ ساله)، (زن، ۶۰ ساله)».

«برای من خیلی سخته که تنها بیکاری رو تحمل کنم، یه عمری رو بیرون از خونه بودمو کار کردمو تو جامعه بودم، حالا باید ور دل خانومم بشینم و به در نگاه کنم که شاید بچه‌ها یه سری به ما بزن. (مرد، ۶۰ ساله)».

بنابراین، بخشی از دلیل احساس تنها بیکاری سالمندان، نداشتن هم‌صحبت، غم‌خوار و یاور در زندگی است. برای شخص سالخورده و بعض‌ا ناتوان، وجود یک همد، مایه آرامش روحی است.

«دلم می‌خواهد یکی همیشه کنارم باشه تا باهاش در دل کنم // آه می‌کشد/. من خیلی تنها هم و هیچ همدم و غم‌خواری ندارم، دخترم گاهی بهم سر می‌زن و لی از اونم توقعی ندارم چون گرفتار زندگی خودشة، نمی‌شه که همیشه بیاد ور دل من بشینه. (زن، ۱۲ ساله)»

یکی دیگر از ابعاد این تنها بیکاری، تضعیف روابط اجتماعی و مخصوصاً روابط خانوادگی و همسایگی است. طبق نتایج این مطالعه، سالمندانی که از ارتباطات مستمر، کافی و باکیفیت با خانواده یا اقوام و همسایه‌ها بخوردار بودند، رنج و تنها بیکاری سالمندی را بسیار راحت‌تر از آنها بیکاری کردند که از این امکان بخوردار نبودند. اظهارات زن و شوهری که با هم در منزل شخصی خودشان زندگی می‌کردند و فرزندان، بعد از ازدواج، آنها را ترک کرده بودند، اینگونه بود:

«هنوز گاهی وقتاً با چند تا از دوستای قدیمی رفت و آمد می‌کنیم، اینجوری کمتر جای خالی بچه‌هایمانو احساس می‌کنیم، (زن ۶۲ ساله)، مرد ۶۹ ساله)»

ذات تجربه طرد در روابط خانوادگی: سالمندی و بازتولید طرد

پدیده محوری تحقیق که دلالت بر ذات فraigیر تجربه طرد سالمندان در روابط خانوادگی دارد، سالمندی و بازتولید طرد است که براساس مرحله پنجم از رویکرد تحلیلی کولایزی و در پی

ادغام تمام مقولات، خوشبهای معنایی و تم‌های ناظر احصا شده و در اینجا به توصیف جامع این ذات پرداخته می‌شود.

مفهوم طرد یک مفهوم جهانی است و کسی نمی‌تواند ادعا کند که در زندگی خود آن را احساس نکرده، بلکه فقط شدت، نحوه بروز و شیوه مواجهه افراد با آن متفاوت است. طردشدنگی ابعاد متفاوتی دارد و سالمندان به عنوان یک قشر از جهات متفاوتی در معرض برخی یا ترکیبی از ابعاد آن قرار دارند. طرد اقتصادی مانند ناتوانی برای مشارکت در بازار کار و دسترسی نداشتن به استاندارد قابل قبول زندگی، طرد نهادی، مثل دسترسی به نهادهای عمومی، طرد فرهنگی مانند انتظارات از گروههای خاص در جامعه، طرد اجتماعی، مانند نبود ارتباطات اجتماعی و طرد فضایی، مثل جدایی محل زندگی، ابعاد گوناگون طردشدنگی مورد تجربه از سوی سالمندان هستند که هر کدام از این ابعاد، همیگر را بازتولید می‌کنند. به این معنا که طردشدنگی یک امر دیالکتیک و سیال است و طردشدنگی در یک وجه، طردشدنگی در سایر وجوده را به دنبال دارد (ر.ک. غفاری و حبیب‌پور گتابی، ۱۳۹۴).

سالمندی به خودی خود دوره‌ای از زندگی انسان است که با محدودیت‌های جسمی، روحی و روانی، اجتماعی، اقتصادی و... همراه است و یافته‌ها نشان داد که اکثریت سالمندان این موضوع را پذیرفته بودند که سالمندشدن، محدودیت‌ها و محرومیت‌هایی را بصورت ذاتی با خود به همراه دارد، اما نگرانی آنها از این بود که این محدودیت‌ها سبب طردشدن، به حاشیه‌رفتن و فراموششدن آنها شود. طرد سالمندان در تمام ابعاد آن، در صورتیکه شرایط و بسترها زمینه‌ساز آن کنترل و مدیریت نشود، می‌تواند یکی از پیامدهای ناگوار سالمندی باشد و این نتیجه، کاملاً اجتناب‌ناپذیر است. براساس یافته‌های پژوهش باستانی و همکارانش (۱۳۹۳)، بین وجوده مختلف طرد اجتماعی، ارتباط درونی وجود دارد و طرد از یک وجه، سبب تجربه طرد در بقیه وجوده و ابعاد می‌شود، کما اینکه مطالعه ون ریگنمورتل و همکاران (۲۰۲۱) نیز به ارتباط طرد اجتماعی سالمندان با سایر حوزه‌های طرد، مانند طرد اقتصادی و مادی اشاره کرده است. با ابتنای بر این، می‌توان به تجربه سالمندان از مفهوم طرد عمیق اشاره کرد؛ مفهومی که لویتاس (۲۰۰۷) برای توصیف افرادی که از طرد در دو یا چند زمینه مختلف رنج می‌برند بکار بُرد.

بحث و نتیجه‌گیری

یافته‌های تحقیق، دلالت بر آن دارند که در تجربه سالمدان از طردشدنی در روابط خانوادگی تفاوت‌هایی وجود دارد و تابع یک الگوی واحد نیست. بخشی از این تفاوت در تجارب سالمدان، ریشه در تغییرات حاصله در سبک زندگی افراد در جامعه مدرن امروزی دارد و می‌توان آن را اجتناب‌ناپذیر دانست و بخشی دیگر به شرایط زندگی سالمدان برمی‌گردد. هسته‌ای شدن خانوادها و زوال شکل‌های سنتی زندگی خانوادگی، روابط خانواده را نیز تغییرداده و فاصله نسل‌ها را از هم بیشتر کرده است. در گذشته، خانواده به شکل گسترده رواج داشت و جدایی و استقلال و یا کنارگذاشتن سالمدان معنایی نداشت و همه اعضای خانواده و بستکان نزدیک، رابطه دائمی و پیوسته‌ای با یکدیگر داشتند. حتی کسی نمی‌توانست تصور کند که روزی خانواده، شکلی که در حال حاضر به خودگرفته است را داشته باشد. همین دگرگونی‌ها که حاصل چند دهه گذشته می‌باشد، تأثیر بسیاری بر زندگی شخصی و عاطفی ما گذاشته است و به قول گیدنر هیچ راه بازگشته‌ی به دوران طلایی گذشته وجود ندارد، بجای آن باید فعالانه و خلاقانه با دنیا روبه‌تغییر و آثار و نتایج آن برای زندگی خصوصی‌مان رویارو شویم (گیدنر، ۱۳۹۴: ۲۵۲). علی‌کرمی و همکاران (۱۴۰۰) نیز در پژوهش خود بر روی سالمدان تنها، به این نتیجه رسیدند که تغییرات ساختاری و ارزشی خانواده منجر به طرد و حاشیه‌ای شدن سالمدان شده است.

در پژوهش حاضر، به مطالعه تجربه زیسته سالمدان از طردشدنی در روابط خانوادگی پرداخته شد و این تجربه براساس چهار تم اصلی، مفهوم‌سازی و تحلیل شد: «احساس حذف‌شدنی»، «تنهایی و عدم حکشیدگی اجتماعی»، «زندگی با استیگمای (داغ ننگ) سنتی» و «رنج‌بردن و ترس از سربارشدن». بخشی از این یافته‌ها، با یافته‌های انوشه و همکاران (۱۳۸۸) مطابقت دارد. آنها پس از تحلیل پدیدارشناسانه مفهوم سوعرفتار نسبت به سالمدان، به نتایجی از جمله مورد غفلت واقع شدن و طردشدن سالمدان در خانواده دست یافتند. در پژوهش حاضر نیز پس از تحلیل اظهارات برخی از مشارکت‌کنندگان، به مقولات: نادیده گرفته‌شدن و اهمیت‌ندادن، فراموش‌شدن و از یاد رفتن و احساس کنارگذاشته‌شدن دست پیدا کردیم که احساس سالمدان از مورد غفلت واقع شدن و به‌حاشیه‌رفتن در خانواده، نتیجه تحلیل را به سمت یکی از تم‌های اصلی پژوهش یعنی، «احساس حذف‌شدنی» هدایت کرد.

هر کدام از سالمدان مورد مطالعه در این تحقیق، تجارب بعضًا متفاوتی از طرد در روابط خانوادگی داشتند. مشارکت‌کنندگان این پژوهش، ترکیبی از زنان و مردان سالمند با شرایط

زندگی متفاوت (درآمد، شغل، تحصیلات، وضعیت زندگی) بودند و بسته به شرایط هر سالمند، اظهارات و تجارب آنها با یکدیگر تفاوت داشت. برای مثال، سالمندانی که از شرایط خوب مالی و عدم نیاز و وابستگی به فرزندان و یا دیگر اعضای خانواده خود برخوردار بودند، طردشدنی را به شکلی که دیگران تعريف و تجربه می‌کردند، تجربه نکرده بودند. برای آنها، فقط توجه به حرفها و درددهایشان و مشارکت کردن در تصمیم‌گیری‌های خانواده از اهمیت و ارزش بالایی برخوردار بود. همانطور که یافته‌های پژوهش جهول-جیزبرز و ورومن (۲۰۰۸) نشان داد، سلامت و نابرابری درآمد، نقش مهمی در طرد اجتماعی سالمندان در سطح فردی دارند. از اظهارات مشارکت‌کنندگان، اینطور نتیجه‌گیری می‌شود که برخورداری از سلامت جسمی و توانایی‌های نسبی و همچنین برخورداری از استقلال مالی و همچنین استقلال محل زندگی در سالمندان می‌تواند تجربه طردشدنی در روابط خانوادگی را نسبت به سالمندانی که از عدم برخورداری از موارد ذکر شده رنج می‌برند، تا حدی متفاوت کند. یافته‌های مطالعه خوشبیانی آرانی و بابایی‌فرد (۱۴۰۱) و سانوو (۲۰۲۰) نیز نشان داد که سرمایه اقتصادی سالمند و برخورداری از منابع مالی و خدمات اساسی، در کمیت و کیفیت تجربه طرد توسط سالمندان نقش دارند.

طبق یافته‌ها، بخشی از سالمندان از اینکه به لحاظ مکان زندگی از فرزندان خود مستقل بودند، احساس رضایت می‌کردند و همین امر را به عنوان یک استراتژی، برای مصنون‌ماندن از طردشدنی در خانواده قلمداد می‌کردند. زیرا تصور آنها بر این بود که نیاز و وابستگی مالی به فرزندان، از ارزش و احترام آنها می‌کاهد. سالمندانی که با همسر خود در منزل شخصی‌شان زندگی می‌کردند، تعریف‌شان از طردشدن و دوران سالمندی با سالمندان دیگری که به دلیل فوت همسرشان و ازدواج فرزندان شان تنها زندگی می‌کردند، تفاوت داشت. نگرانی و ترس از آینده در بین آن دسته از سالمندان که بعد از فوت همسر و ازدواج فرزندان، تنها شده بودند نمایان بود، اما سالمندانی که همسرشان در قید حیات بود، چنین ترسی را تجربه نمی‌کردند. سالمندانی که در کنار همسرشان زندگی می‌کردند، طرد را به شکل «مورد بی‌مهری واقع شدن» و «به‌حاشیه‌رفتن» توسط فرزندان یا اقوام‌شان تجربه می‌کردند.

یکی از مقولات اصلی این تحقیق، زندگی با استیگمای سنی بود که این احساس وقته برای سالمندان قوت می‌گیرد که شرایط فرهنگی جامعه بگونه‌ای باشد که برای ظاهر زیبا و چهره جوان، ارزش بالایی قائل باشد. سالمندی با مختصات محتموم کم‌توانی بدنی، فکری و روحی،

گرچه امری نسبی است، اما دیر یا زود به سراغ همه به شرط طول عمر می‌آید. با نگاه به گذشتگان، جایگاه سالمندی، حاوی سرمایه فردی با بار تجربی، رهنمودی برای جامعه تلقی می‌شده است، حال آنکه امروزه با افزایش طول عمر سالمندان، نه تنها از تکریم تجارب آنان خبری نیست، بلکه پدیده عصر حاضر به نام دوران بازنیستگی به آنان نوعی آنگ «پایان تاریخ مصرف وجودی» در ایفای نقش اجتماعی‌شان را می‌زند و همین امر سبب می‌شود که افراد به پدیده پیری و سالمندی به مثابه داغ ننگی که بر پیشانی آنها خورده است، بنگرند.

احساس تنهایی و عدم حکشیدگی اجتماعی، در اغلب سالمندان می‌تواند بصورت طبیعی وجود داشته باشد. زیرا تنهایشدن در این سن روال عادی زندگی می‌باشد. اما در مورد همه سالمندان این احساس به یکسان تجربه نمی‌شود. آن دسته از سالمندانی که از روابط غنی‌تری با شبکه خانوادگی و اقوام و اطرافیان برخوردار بودند، احساس تنهایی در آنها تقریباً ناچیز بود. بنابراین، هرچه زمینه مشارکت سالمندان در انواع اجتماعات رسمی و غیررسمی بیشتر فراهم شود، مانع بروز احساس طردشده‌گی در آنان خواهد شد. همگرا با یافته‌های مطالعه ساروخانی و قریب (۱۳۹۳) و خوشبیانی آرانی و بابایی‌فرد (۱۴۰۱)، با افزایش همدلی و حمایت درون‌خانوادگی، حمایت خویشاوندی و حمایت فرزندان، میزان طرد سالمندان کمتر می‌شود. همچنین، این یافته با نتایج مطالعه نایکوئیست و همکاران (۲۰۱۹) و بلکمن (۲۰۰۱) مطابقت دارد. بلکمن یکپارچگی، پایگاه شهریوندی و مشارکت در جامعه را از عوامل اصلی در زمینه پیشگیری از طرد و حاشیه‌ای شدن می‌داند.

منابع

- ایمان‌زاده، علی و علیپور، سریه (۱۳۹۶). واکاوی تجربیات زنان سالمند از احساس تنهایی: مطالعه‌ای پدیدارشناسختی. مجله روانشناسی پیری، ۳(۱)، ۴۳-۱.
- باستانی، سوسن، رهنمای، فاطمه و قاضی‌نژاد، مریم (۱۳۹۲). طرد اجتماعی: طرد عینی و ذهنی سالمندان شهر تهران. مجله مطالعات و تحقیقات اجتماعی در ایران، ۲(۴)، ۶۲۶-۹۳۳.
- تاجبخش، کیان (۱۳۸۵). سرمایه اجتماعی. ترجمه افسین خاکباز و حسن پویان، تهران: شیرازه.
- تاج‌مزینانی، علی‌اکبر و لاریجانی، مهدیه (۱۳۹۴). بررسی عوامل تأثیرگذار بر متروdit اجتماعی سالمندان. مجله جامعه‌شناسی کاربردی، ۲۶(۳)، ۵۷-۷۴.
- حبيب‌پور گتابی، کرم، قادری، صلاح‌الدین و رادپور، زهرا (۱۳۹۸). سالمندی و ناخشنودی در روابط خانوادگی. پژوهشنامه مددکاری اجتماعی، ۶(۱۹)، ۷۹-۱۲۹.

- حقیقتیان، منصور، سیفزاده، علی و مهاجرانی، علی‌اصغر (۱۳۹۶). رابطه انزوای اجتماعی و سلامت در سالمندان تهرانی. *مجلة آموزش و سلامت جامعه*, ۳(۱۹)، ۲۵-۲۸.
- خوشبیانی آرانی، فاطمه و بابایی‌فرد، اسدالله (۱۴۰۱). عوامل مؤثر بر طرد اجتماعی سالمندان در شهرهای کاشان و آران و بیدگل، ۲۲(۸۴)، ۲۹۹-۳۲۴.
- ریتزر، جورج (۱۳۹۳). *نظریه جامعه‌شناسی در دوران معاصر*. ترجمه محسن ثلاثی، تهران: علمی.
- ساروخانی، باقر و قریب، مینا (۱۳۹۳). ساختار خانواده و تأثیر آن بر جایگاه سالمندان (مورد مطالعه: شهر تهران). *مجله مطالعات توسعه اجتماعی ایران*, ۳(۶)، ۲۱-۳۲.
- علی‌کرمی، کریم، ملکی، امیر، عبدالهیان، حمید و رضائی، مهدی (۱۴۰۰). پدیدارشناسی تجارب زیسته زنان سالمند تنها از رهاسنگی و طرد. *فصلنامه رفاه اجتماعی*, ۲۱(۸)، ۲۴۵-۲۷۴.
- غفاری، غلامرضا و حبیب‌پور گتابی، کرم (۱۳۹۴). سیاست اجتماعی: بنیان‌های مفهومی و نظری. چاپ سوم، تهران: مؤسسه چاپ و انتشارات دانشگاه تهران.
- فیروزآبادی، سید احمد (۱۳۹۲). طرد اجتماعی: رویکرد جامعه شناختی به محرومیت. تهران: جامعه‌شناسان.
- کرسول، جان (۱۴۰۰). پویش کیفی و طرح پژوهش. ترجمه حسن دانایی‌فرد و حسین کاظمی، تهران: صفار.
- گیدنزن، آنتونی (۱۳۹۴). *جامعه‌شناسی*. ترجمه حسن چاوشیان، تهران: نشر نی.
- محمدپور، احمد (۱۳۹۲). *روش تحقیق کیفی ضدروش*. تهران: جامعه‌شناسان.
- مشونیس، جان (۱۳۹۵). *مسائل اجتماعی*. ترجمه هوشنگ ناییی، تهران: پژوهشگاه فرهنگ هنر و ارتباطات.

- Ahern, K. (1999). Ten tips for reflexive bracketing. *Qualitative Health Research*, 9(3), 407-411.
- Fochtmann, D. (2008). Phenomenology in pediatric cancer nursing research. *Journal of Pediatric Oncology Nursing*, 25(4), 185-192.
- Gearing, R. (2004). Bracketing in research: A typology. *Qualitative Health Research*, 14(10), 1429-1452.
- Hawley, L.C. (2015). Loneliness and Social Embeddedness in Old Age. In: Pachana, N. (eds) *Encyclopedia of Geropsychology*. Springer, Singapore.
- Heghea, E. (2020). Social exclusion of the elderly people from the labor market of the Republic of Moldova. *Journal of Research on Trade, Management and Economic Development*, 1(13), 113-128.
- Holm, A. L., Lyberg, A., & Severinsson, E. (2014). Living with stigma: depressed elderly persons' experiences of physical health problems. *Nursing research and practice*, 2014, 527920.

- Jehoel-Gijsbers, G., & Vrooman, C. (2008). Social exclusion of the elderly: A comparative study of EU member states. Eneori Research Report No 57 <http://kms1.isn.ethz.ch/serviceengine/Files/ISN/92913>.
- Lee, Sunwoo (2021). Social Exclusion and Subjective Well-being Among Older Adults in Europe: Findings From the European Social Survey. *The Journals of Gerontology: Series B*, 76(2), 425–434.
- Nyqvist, F., Nygård, M., & Scharf, T. (2019). Loneliness amongst older people in Europe: a comparative study of welfare regimes. *Eur J Ageing*, 16, 133–143.
- Richard, A., & Sutherland, E.H. (2015). Encyclopedia of Criminology. Routledge. Retrieved from: <http://cw.routledge.com/ref/criminology/sutherland.html>
- Samouei, R., & Keyvanara, M. (2022). Explaining the Challenges of the Iranian Health System in the Face of Future Aging: A Qualitative Study (Persian). Salmand: Iranian Journal of Ageing, 16(40), 608-623.
- Shosha, G. A. (2012). Employment of Colaizzi's strategy in descriptive phenomenology: A reflection of a researcher. *European Scientific Journal*, 8(27), 31-43.
- Spezziale, H.J., & Carpenter, D.R. (2007). Qualitative Research in Nursing: Advancing the Humanistic Imperative, (4th ed.). Philadelphia. Lippincott, Williams and Wilkins.
- Sun, T. Et al. (2022). Association Between Self-Perceived Stigma and Quality of Life Among Urban Chinese Older Adults: The Moderating Role of Attitude Toward Own Aging and Traditionality. *Front. Public Health*.
- Van Regenmortel, S., Winter, B., Thelin, A., Burholt, V., De Donder, L. (2021). Exclusion from Social Relations Among Older People in Rural Britain and Belgium: A Cross-National Exploration Taking a Life-Course and Multilevel Perspective. In: Walsh, K., Scharf, T., Van Regenmortel, S., Wanka, A. (eds), *Social Exclusion in Later Life. International Perspectives on Aging*, vol 28. Springer, Cham.
- Walsh, K., Scharf, T., & Keating, N. (2017). Social exclusion of older persons: a scoping review and conceptual framework. *Eur J Ageing* 14, 81–98.